

Frågor och svar stadieindelning Elias Fries skola och Kråkbergsskolan

För ett par år sedan lyfte frågan om detta upplägg kunde vara intressant att titta på var svaret då: all forskning visar på att stadieövergångarna blir mer lyckade om man är kvar på samma skola så helst f-9. Detta finner vi ingen information om i utredningen, har det kommit nya forskningsresultat eller är det en risk vi tar att inte ha stadieövergång på samma enhet?

Den forskningen och beprövade erfarenhet gäller naturligtvis fortsatt kring övergångar mellan stadier, alltså behöver vi jobba vidare med att kvalitetssäkra alla former av övergångar mellan stadier och skolformer i ett 1-19-års perspektiv, men ställ detta i relation till att ha utbildad legitimerad personal med rätt behörighet på båda våra skolor i centralorten så är valet enkelt. Den viktigaste faktorn för kvalitet i förskolan och skola är personalens utbildning och kompetens och därför är skillnaderna i personalens utbildningsnivå den enskild viktigaste indikatorn för likvärdighet (Skolverket).

Man skriver om rättvisare betygsättning i utredningen, det är endast sexor som får betyg, vi slår ihop 2 skolor och har fortsatt 4 andra kvar.. - har vi då mindre rättvis betygsättning på övriga skolor?

Att "sambedöma" och samplanera är en stor framgångsfaktor. Att ha kollegor på samma skola som undervisar i samma årskurs, även betygssättande kollegor, blir således en stor tillgång och styrka. Detta kommer också kunna öka kvaliteten på de mindre landsortsskolorna när alla lärare träffas i våra kommungemensamma ämnesnätverk. Att ha föregångare och "lok" som drar gynnar all verksamhet. Att samla pedagoger med rätt behörighet och kompetens runt elevgrupper av samma åldrar, som lågstadium och mellanstadium ger eleverna bättre förutsättningar för rätt och likvärdig utbildning. För elevernas måluppfyllelse och individuella skolgång är denna samsyn och samlade kompetens av yttersta vikt för att alla ska få undervisning som är anpassad för gruppen och individen. Behörighet ger kompetens, både i fortbildning/kollegialt lärande och i kommande rekryteringar, dvs. som utbildad lärare vill du jobba med behöriga och kompetenta kollegor, alltså samlad behörighet ger ny ökad behörighet vid rekrytering.

Under syfte så står det att Elias Fries strider mot skollagen, vi fick kritik, de släppte ärendet, strider vi då mot skollagen? (Sida 4)

Vid senaste tillsynen från Skolinspektionen på Elias Fries skola fick vi kritik för att vi skjutsade våra elever till flera ämnen (enligt timplanen). De förstod vår situation med rådande lokalplanering, men påpekade också att det önskvärt att minska skjutsning och även på så vis förkorta skoldagen, vilket vi försökte skruva på och lyckades till viss del. Se Skolinspektionens bedömning och motivering 2022 infogat nedan...

*Organisering av verksamheten. Omständigheter som ligger till grund för bedömningen;
Av Hylte kommuns redovisning av vidtagna åtgärder framgår att organiseringen av*

verksamheten vid Elias Fries skola innebär att antalet undervisningstillfällen utanför skolenheten och antalet resor till och från andra lokaler har minskat sedan Skolinspektionens besök i verksamheten hösten 2022.

Silverdalsskolan beskrevs inte i uppdraget som lades men att skriva att "de inte berörs" håller jag inte med om. Eleverna kommer påverkas mycket om de enbart har större barn runt om sig. Vi behöver förhålla oss till den aspekten också när beslut tas. Hur ska deras utemiljö vara, hur ska deras fritidshem hanteras när de inte kan samverka med ett lågstadiet längre? De har en växande verksamhet och del av verksamheten har undermåliga lokaler. Detta behöver gå hand i hand med en ev omorganisation både av kvalitets- och ekonomisk aspekt (Sida 5)

Utifrån Centerpartiets protokollsanteckning till BUN protokoll från mötet 240925 så har följande information inhämtats från Silverdalsskolan;

Silverdalsskolan

Om det blir en stadiindelning av skolorna i Hyltes tätort, önskar Silverdalsskolan vara kvar på området vid Kråkbergsskolan/Örnaskolan. Men det medföljer vissa för- och nackdelar med att inte vara nära en lågstadieskola. Att Silverdalsskolan skulle ha verksamhet både på Elias Fries skola och på Kråkbergsskolan är inget alternativ, då detta är en liten verksamhet där vi behöver samverka med varandra i de olika elevgrupperna inom Silverdalsskolan.

Fördelar:

- Nära till simhall då våra elever har simundervisning varje vecka (vi har badtider varje dag, vissa elever badar oftare än andra). För vissa elever är detta det enda sättet att kunna röra sig på, därför att det viktigt att vi har badtider ofta.
- Nära till slöjdsal, hemkunskapssal, musikal och idrottshall. Det är svårt med förflyttningar för många av våra elever och då är korta avstånd att föredra.
- Fortfarande samverkan med mellanstadium för våra elever som läser ämnen (det är även för dessa elever som har mest fördelar av att kunna samverka med en grundskoleklass, då dessa elever ligger närmst grundskolans elever kunskaps- och undervisningsmässigt.) I nuläget har vi 10 elever som tillhör mellanstadiet, varav 7 elever läser ämnen.

Nackdelar:

- Ingen lågstadieskola att samverka med på nära håll. För de elever som läser ämnesområden och där det är möjligt är samverkan med sin "klass", viktig. Det kan ex vara en elev som följer med sin "klass" på utedagar med medföljande pedagog från Silverdalsskolan. Detta kommer vara svårare att genomföra. Även spontana besök i sin "klass" kommer utebli.
- Fritidsverksamhet för elever i åldern fskl-åk 3? Här finns olika alternativ för våra elever som även har fritids. Men vissa elever kommer behöva taxi till EF för fritids. Funktionen att "hälsa på storfritids" under små stunder (ex 15 min) när eleverna har en bra stund kommer inte längre att existera.
- Alla elever lär sig genom att titta och identifiera sig med andra elever i deras egen ålder, speciellt våra elever. Detta gör våra elever nu genom gemensamma raster, friluftsdagar, gemensamma aktiviteter, elevråd m.m. Gemensamma raster för elever i åk fskl-åk 3 kommer att upphöra. I nuläget har vi 7 elever som tillhör lågstadiet.

Kråkbergs fritids kan samverka med fritidsgård och nyttja Örnaskolan, görs det idag, om inte vad är hindret? (Sida 7/sida 14) Man räknar med mer intäkter på fritidshem för mellanstadiet, är det troligt att fler väljer fritidshem om fler har skolskjuts och yngre syskon finns på annan skola? Vi har redan åldersanpassat fritidshem på EF ser vi skillnad att fler vill vara där på fritidshemmet (klubben) än mot de mindre skolorna som inte har den möjligheten att dela in i ålder?

Dessa möjligheter finns redan idag och personalen har nämnt detta som möjlighet i swot-analysen, men då påverkas endast Kråkbergsskolans fritidshem. Genom att renodla fritidsverksamheten på Elias Fries och Kråkbergsskolan kan det skapa bättre förutsättningar för att utveckla t.ex. "Klubbenverksamhet" för årskurs 4-6 och då samverka med fritidsgården och även nyttja t.ex. prest-ämnessalar på Örnaskolan. Utifrån beprövad erfarenhet skapar detta möjligheter till mer utmanande och spännande fritidsverksamhet för de äldre barnen och möjligheter även att finnas mer ute i samhället och i samverkan med näringslivet. Att behålla barnen längre på fritids ger också ekonomiska vinster för skolorna.

Matsal underlättar ja, vad händer om den inte byggs? Förstår dock inte hur en matsal förkortar långa skoldagar, är det inte resa till gympahall och annat som gör dem långa? Hyltebostäder flaggade på REP dagen för att de inte kommer föreslå en nybyggnation av hall utan renovering av befintlig. Det skulle innebära mycket resande med unga elever, jag tänker att det är mer personalkrävande än att åka med äldre eller hur agerar vi där? (Sida 13)

Följdeslut, se HB:s/Lars Tingsmark utredning.

Hanterandet av mat för utbildad lärarpersonal förlänger naturligtvis skoldagen. Nuvarande lärare på Elias Fries hanterar maten i varje skolbyggnad ca. 45-60 minuter/dag och sedan ska de ha möjlighet att få ut sin egen lagstadgade rast där till.

Om det politiska beslutet blir att renovera gamla hallen så är det bara en resa/klass/vecka utifrån schemaläggning (lägga dubbelpass idrott). BUN/BUF ser naturligtvis helst att en idrottssal byggs på Elias Fries skolområde. Att resa internt inom tätorten är lika personalkrävande oavsett skolålder. Möjligheten att ändra timplan, dvs. förlägga slöjd mot mellanstadiet skulle också ge färre resor för övriga F-6 skolor.

Har vi ett vi och dem mellan EF o Kråkberg, (helt ny info för mig i så fall)? Har vi det även på resterande enheter? Kommer vi få ett vi/dem mellan stadierna istället? (Sida 15)

(Muntligt svar)

Kulturanalys, personal och vårdnadshavare, se swotunderlag.

Förslaget gynnar ju genom likvärdighet och minskad segregation om alla elever får gå på båda skolorna. På övriga orter finns inte mer än en skola och mellan ytterområden och Hylte tätort finns inget tänk "vi och dem".

Ett plus som omnämns är att det är lättare att byta klass, ja men det blir ju svårare att byta skola. Vilket är vanligast, att man vill byta klass (vilket går på EF) eller att man vill byta

(Muntligt svar)

Det är ju onekligen lättare att byta klass om det finns fler parallella åldershomogena klasser per årskurs. De är mer vanligt nu, eftersom det finns två skolor i centralort, att man vill byta från Elias Fries skola till Kråkbergsskolan. Detta kan troligtvis också grunda sig i status av lokaler och behörig personal. Även här gäller att förslaget gynnar likvärdighet och minskad segregation.

Modersmålsundervisningen bedrivs efter skoltid på alla enheter, hur ser ni att man skulle kunna lösa det upplägget bra om vi har flera som ska anpassa sig till skolskjutsar?

Följdfråga: Vad är skillnaden från idag? Vi har ju bussar även nu på båda skolorna.

Däremot skulle kompetensen av modersmåls lärare samlas bättre mot åldershomogena grupper 1-3 och 4-6. Detta gäller även möjligheten att effektivisera och höja närvaro samt kvalitén gällande studiehandledningen på modersmål i den dagliga undervisningen.

Ekonomiska aspekter vid en omorganisation

I uppdraget står det att vi som nämnd vill ha de ekonomiska aspekterna med i utredningen. Det saknas helt uppskattning av det.

Utredningen skulle belysa vilka pedagogiska, miljömässiga och ekonomiska effekter en ändrad stadiindelning kan medföra. Det finns ekonomiska aspekter i HB:s/Lars Tingsmark utredning som också påverkar. Utifrån tidigare utredningar och de då nedslående kommentarer att det "bara handlar om ekonomi" så var det sekundärt med redovisning av sifferunderlag i denna utredning. Det som vill frambringas/visas i utredningen är för barnets/elevens bästa utifrån **likvärdighet, ökat elevresultat/måluppfyllelse, höjd lärarkompetens och kvalitetssäkrad undervisningen samt minskad segregation**. Sedan finns det möjliga pedagogiska och ekonomiska vinster för våra fritidshem samt möjligheten till närhet av specialsalar för prestämnen för samtliga årskurs 4-6-elever i tätorten Hyltebruk (inte bara som Kråkbergsskolans elever har det nu).

Ekonomiska effekter avser minskade transportkostnader och bättre nyttjande av lokaler, vilket sänker hyra och driftkostnader.

Investeringar i personalens kompetens kan innebära initiala kostnader, men ger långsiktiga vinster i undervisningskvalitet och elevresultat.

Ökad inskrivning i fritidshem bidrar till skolornas ekonomiska stabilitet.

Om det så önskas politiskt så finns nu ekonomiska underlag framtagna för busskostnader samt modulcostnader som kan avyttras, se nedan. Beslut om matsal och idrottssal är helt centralt, men detta ingår i HB:s/Lars Tingsmarks utredning, se nedan...

- Serveringskök/matsal; EF bra förutsättningar (ca 15 Mkr)
- Gymnastiksal inom EF-området – begränsad takhöjd (ca 20 Mkr)

- Förskola på EF-området får inte plats. Oklart kring skogsområdet norr om EF. Trafiksituationen problematisk.
- Gamla Hallen –Förskola inte möjligt, renovering för gymnastik/idrott (40 Mkr).

Busskostnader per läsår

Internturer totalt ca. 600 tkr

- Ca 360 tkr för resor till idh./Gamla hallen (60%)
- Ca 240 tkr för resor till Örnaskolan (40%)

Skolbussar morgon/eftermiddagsturer

- Under läsåret som gick 23/24 har detta orsakat 1 tur på morgonen och 1 tur på eftermiddagen med en extra tur på fredag eftermiddag baserat på skolans schemaram. Merkostnaden för dessa turer utöver "ordinarie" skolskjuts var **cirka 5 000 kr**. I denna kostnad beräknas "merkostnaden" endast vara den extra körsträcka som krävs för turerna då tid och fordon redan är ersatt på grund utav övrigt skolskjutsbehov.
- Om man bortser från merkostnaden ställt mot ordinarie skolskjuts så är den "fördelade" kostnaden för turerna för läsår 23/24 cirka **135 000 kr**. Situationen ser liknande ut för läsår 24/25.
- Att kostnaden är relativt låg beror på att turerna gått att samordna på ordinarie fordon och i samband med övriga skolskjuts turer med redan ersatt tid med de schemaramar som gällt. Om turerna hade behövts utföras vid andra tider vid förändrad schemaram eller fler avgångar på grund utav schemaramen hade kostnaden varit i högre och i värsta fall krävt ytterligare ett fordon/förare. Som exempel om turerna inte gått att samordna med någon annan tur (före/efter) samt krävt ett nytt fordon hade kostnaden per läsår varit cirka **650 000 kr** (index 2024).

Hyra av modul

- Kostnad ca. 500 tkr/år

I utredningen står det om bättre mathantering minskat matsvinn? (s15, s17 och om matsal på s24). Detta borde tas bort, det handlar inte om omorganisation av stadier utan om projekt matsal/idrottshall, kanske t.o.m. blir mer matsvinn med många unga elever ska fortsatt äta i skolsalarna. Det står att vi sänker hyreskostnaden om vi ändrar stadierna, vilka lokaler ska avyttras?

Modul vid Elias Fries skola kan avyttras. Skapar också lämplig yta för byggnation matsal samt idrottssal.

Det står att det lokalmässigt inte är ett hinder med större fritids på EF, enda skolan som inte har avsatt lokal för fritids... - Alltid en utmaning med öppning och stängning i flera hus och skolverksamhet som ska ta emot elever som anländer till skolverksamheten lite tidigt. Inte säkert att det blir ekonomiskt effektivt även om utrymmen finns. (sida 6)

Att vi behöver ha fritids i skollokalerna på Elias Fries är ju helt logiskt med tanke på att skolan byggdes i 8 olika separata hus 1995. Det vi dock kan se i en framtid är att minskat barn- och elevantal kommer frigöra ytor även på Elias Fries för t.ex. förskola och fritidsverksamhet.

Redaktionella ändringar

Sida 4 Ska vi komplettera med att det inte blir 10-årig grundskola 2026 nu när regeringen ändrat 10-årig skola från 2028?

Ok, redaktionell ändring.

Skolskjutsen kommer behöva ändras enligt mig, vi kommer behöva ha skolskjuts i samhället för de unga eleverna vilket tar ut en del av de kostnader vi sparar in på resor på lektionstid. Behöver vi dessutom fortsätta skjutsa till idrott så minskar vinsten än mer..

(Frågeställarens egna tolkning/uppfattning – svårt att svara på eller kommentera.)

Det står att det är bra med anpassad undervisning efter ålder, men har vi inte en väldigt blandning av mognad på eleverna som kanske och uppskattar yngre/äldre i miljön (och syskon) Sida 14 står att åldersanpassad undervisning främjar engagemang och motivation. Finns det forskning på det? Kan ni förklara den för mig? (Sida 17)

Alla forskning visar på positiva effekter av åldershomogena undervisningsgruppen, sedan kommer det alltid finnas en diskrepans mellan barn/elevers mognadsgrad även om de är lika gamla. Att man kan samplanera undervisning och samköra undervisning schemamässigt skapar möjlighet till mindre grupper i kärnämnen, specialundervisning samt studiehandledning, vilket motiverar elever. Det ger också en flexibilitet vid vikariehantering och trygghet i organisationen. Det leder också till ett ökat engagemang att ha kollegor att jobba med kring samma årskurs, samt underlättar behörighetsaspekten då man kan spegla t.ex. en Ma/No-lärare tillsammans med en Sv/So-lärare mot två klasser (forskning och lång beprövad erfarenhet). Det är också där av våra lärarutbildningar är uppbyggda på vissa specifika vis för att få ut mest kompetens ur arbetslag som kan bildas runt enskilda årskurser. Åldersanpassade lärmiljöer både inne och ute gynnar också elevens utbildning och utveckling.

Hot, ökad användning av droger vid närhet av Örnaskolan, vet vi om så är fallet eller är det bara en spekulatation när swot-analysen gjordes? (Sida 16)

(Muntligt svar)

Spekulationer från de i personalgruppen som gjorde swotanalysen, finns inga belägg eller fakta för detta. Från polisiärt håll (Sofia Theander) är det senaste året väldigt lugnt på och kring Örnaskolan och Kråkbergsområdet.

Man nämner samarbete med högstadiet för stärka elever, ska det bara gälla Kråkberg då och inte övriga mellanstadier? Hur ser ni att det skulle kunna fungera?(Sida 24)

(Muntligt svar)

Se betygsresultat från våra olika skolor, dvs. likvärdighets begreppet! Vi ger verkligen inte eleverna vid Elias Fries och Kråkbergsskolan samma möjligheter som det är nu med dagens organisation...dvs. utbildad personal, lokalers anskaffning, prest-ämnen, rotation av elever och personal osv. Där av finns det över 50 elever/vårdnadshavare som skulle vilja byta från Elias Fries skola till Kråkbergsskolan om möjlighet fanns.

Det omnämns att skolgårdar ska anpassa, att vi får biblioteksnärhet, för vem? Det står även om mindre klasser, under 20 elever, inte riktigt det som uttrycks i planeringen då vi hamnar på 25-30 elever på Kråkberg om man väljer att anta detta inom närmsta åren. Närhet till anpassad grundskola, vad menas? -Inte med på alla lösa texter. (Innan har vi pratat om att en flytt kan vara aktuell först 2026). Vilket år är lämpligt att göra en ev omorganisation, Kråkberg ser ut att bli väldigt fulla klasser närmsta åren med risk att Hylte barn behöver skjutas till annan småskola vid inflytt. Ska man tänka hanterbart från 2026?

Tidigast läsåret 26/27, men troligare 27/28 med tanke på "ledtid" att bygga matsal/idrottssal på Elias Fries.

Vi behöver veta om och när vi får matsal och gymnastiksal på EF, hur vi löser det bra för Silverdalsskolan. Ska det bedrivas en massa byggnation på EF, alla barn ska skjutas på idrott, alla barn ska fortsätta äta i skolsalar, fortsatt utmaning med trafikchaos runt skolan då behöver vi ha med dessa aspekter i beslutet om omorganisationen

Se svar ovan...övriga svar hänvisas till HB:s/Lars Tingsmarks utredning.

Samverkansmöten kring utredning Elias Fries och Kråkbergsskolan

- 2023-10-31, Information om utredningsuppdraget – finns i protokollet
- 2023 12-05, Information om utredningsuppdraget – finns i protokollet
- 2024-01-08, Återkoppling föregående protokoll
- Pågående utredningsarbete under vt. 2024, *personal swot-analys*

- 2024-08-20, Information om REP-processen där uppdragen Förstudie EF/matsal/förskola och utredning EF/KB - tidsplan för beslut i november.
- 2024-09-10, Information om utredningen – information om arbetsgång och beslutsgång. Finns i protokollet.
- 2024-10-01, Återkoppling från föregående nämnd, återkoppling kring föregående protokoll. Finns i protokollet.
- Tillkommer dialog genom epost mellan *Sveriges lärare* och BUF ht 24.